



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Комитет по образованию

Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
Вторая Санкт-Петербургская Гимназия
(Вторая Санкт-Петербургская Гимназия)

190000, Санкт-Петербург, Казанская ул., д.27, литер. А
Телефон/факс 8(812)315-67-89,
E-mail: sec-gymn@vandex.ru

Начальнику Отдела закупок
Комитета по Образованию

Яковлевой Ольге Валерьевне

Исх № 61 от 15.02.2022 г.

**Возражения на отдельные положения Акта
о результатах плановой выездной проверки от 07 февраля 2022 года**

По отдельным фактам и выводам, изложенным в Акте о результатах плановой выездной проверки от 07 февраля 2022 года Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Вторая Санкт-Петербургская Гимназия сообщает следующее:

1). По пункту 1.1. Наименование объекта закупки: «Поставка компьютера для нужд Гимназии в 2021 году» установлены следующие нарушения:

3) В нарушение ч. 1 ст. 18, ч. 2 ст. 19 закона 44-ФЗ требования к характеристикам системного блока не соответствуют Требованиям к закупаемым Комитетом по образованию и государственными бюджетными и казенными учреждениями, находящимися в ведении Комитета по образованию, отдельным видам товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и иные характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг, утвержденным распоряжением Комитета по образованию от 19.04.2021 № 1105-р. В пункте 2.6 перечня товаров установлены требования к объему накопителя SSD - не менее 128 Гигабайт, в документации заказчика объем накопителя SSD, Гб - от 8.

По данному нарушению поясняем следующее: указанный в документации объем накопителя SSD, Гб - от 8 - это техническая ошибка-опечатка (съехала таблица и отобразилось не все число, а только последняя цифра), в ТЗ, который согласовал КиС, указана корректная характеристика 128 Гб, в контракте также 128 Гб. У Участников аукциона эта характеристика не вызвала вопросов, так как просто физически не существует объема накопителя SSD менее 120 Гб.

4) В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком не установлен запрет на допуск иностранной операционной системы, которая должна быть предустановлена на компьютер.

С указанным нарушением не согласны: в техническом задании (п.1.10) установлено, **что предустановленное программное обеспечение отсутствует.**

1.10	Предустановленное программное обеспечение	Отсутствие	
-------------	--	-------------------	--

Таким образом, раз предустановленное ПО не предусмотрено в ТЗ, то и запрет на допуск на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств отсутствовал в Аукционной документации.

Аналогичное нарушение указано и в п. 1.3. Наименование объекта закупки: «Поставка компьютеров для нужд Гимназии в 2021 году» Номер извещения: 0372200247721000015

II). По пункту 1.2. Наименование объекта закупки: «Поставка дезинфицирующих средств и хозяйственных товаров в 2021 году» установлены следующие нарушения:

1) В нарушение п.3.12 приказа 567 разные коммерческие предложения зарегистрированы под одним входящим номером. В запросе заказчика указано на необходимость представления отдельного ценового предложения для поставки товаров по адресу: ул. Казанская, д. 48, отдельного для поставки товара по адресу: ул. Казанская, д. 27 и отдельного для поставки товаров для ЕГЭ. Полученные три коммерческих предложения зарегистрированы под одним входящим номером.

С указанным нарушением не согласны: регистрация КП под одним номером обосновывается тем обстоятельством, что Гимназия просила Поставщика разбить ценовое предложение на 3 части, чтобы понять финансовые затраты на оба здания Гимназии и для ЕГЭ. Все они присланы одним и тем же поставщиком одновременно и относились к одной закупке и далее были использованы при расчете НМЦК.

3) В нарушение требований статьи 19 Закона № 44-ФЗ, распоряжения Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.05.2018 № 100-р «Об утверждении значений потребительских свойств (в том числе характеристик качества) и иных характеристик (в том числе предельных цен) отдельных видов товаров, работ, услуг» (далее - 100-р) извещением и документацией о закупке предусмотрена поставка нитриловых перчаток, тогда как распоряжением 100-р предусмотрена закупка только латексных, виниловых и полиэтиленовых перчаток. В расчете НМЦК указана предельная цена для нитриловых перчаток - 2048,00 руб., что является недостоверной информацией.

С указанным нарушением не согласны: в документе о нормировании по позиции перчатки (виниловые) в описании технических характеристик указано назначение: «Для общих хозяйственных работ, мойки, уборки помещений». Тогда как Гимназии необходимы были перчатки не для хозяйственных работ и не для уборки, **а в качестве средств индивидуальной защиты при проведении ЕГЭ.**

По химическому составу и виниловые и нитриловые перчатки содержат в составе поливинилхлорид в разных вариациях. Однако, после анализа свойств перчаток, нами действительно были приобретены нитриловые перчатки, так как они закупались в качестве средств индивидуальной защиты для проведения ЕГЭ, и именно нитриловые перчатки, в отличие от виниловых, *защищают от инфекций и микробов.*

Ниже приведены выдержка с указанием источника:

«Виниловые перчатки плотные, не тянутся, их легко надевать и снимать. Но они не защищают от инфекций и микробов. Их нужно использовать при работе с минимальными рисками нарушения целостности кожного покрова.

Источник: <https://fi.ru/index.php/stati-po-okhrane-truda/266-nitrilovye-i-vinilovye-perchatki-nedostatki-i-preimushchestva>

4). По пункту 1.5. Наименование объекта закупки: «Поставка картриджей в 2021 году» установлены следующие нарушения:

2) В нарушение п. 3.13 приказа 567 заказчиком принято к рассмотрению и использовано при расчете НМЦК ценовое предложение ООО «Комус» от 17.03.2021 № 13277114, на котором

отсутствуют подписи уполномоченных лиц, что не позволяет рассматривать это предложение в качестве ответа от имени юридического лица.

С указанным нарушением не согласны: КП ООО «Комус» было полноценное: и подписи и печати присутствовали, просто при печати в горизонтальном формате не перешли на второй лист (корректно распечатанное КП в Приложении).

3) В нарушение п. 3.21 приказа 567 заказчиком при расчете НМЦК не использовано коммерческое предложение ООО «Оргтехсервис» от 09.03.2021 № 16, содержащее самые низкие цены на предлагаемые картриджи.

С указанным нарушением не согласны: после анализа 4-х КП выяснилось, что ООО «Оргтехсервис» по позиции 22 предложил совместимый Фотобарабан 32А, который по цене в два раза меньше цен, которые были предложены в трех других КП. Поскольку мы обязаны использовать при расчете НМЦК три идентичных и однородных коммерческих предложения, то КП ООО «Оргтехсервис» не было взято в расчет НМЦК.

Приложение:

1. Копия коммерческого предложения ООО «Комус» на 1 (одном) листе.

Директор Гимназии



Л.М. Мардер